

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

100 10 PRAHA 10 - VRŠOVICE, Vršovická 65

V Praze dne 3. 6. 2014

Č. j.: 38440/ENV/14

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Identifikační údaje:

Název:

Plavební komora Praha – Staré Město

Charakter záměru:

Předmětem záměru je vybudování nové plavební komory (dále jen „PK“) ve zdrži Staroměstského jezu a v sousedství stávající plavební komory Praha – Smíchov, která je přetížena současnou lodní dopravou. Cílem záměru je vytvoření nezávislé paralelní vodní cesty k plavební komoře Praha – Smíchov, která zajistí propojení zdrže Helmovského jezu s max. plavební hladinou 185,82 m n. m. (úsek mezi PK Praha – Štvanice a PK Praha – Smíchov) a zdrže Šítkovského jezu (úsek mezi PK Praha – Smíchov a PK Praha – Modřany). Cesta bude určena pro rekreační plavbu malých plavidel a menších osobních lodí, což představuje cca 80 % plavidel reálně provozovaných na Vltavské vodní cestě (výtlak návrhového plavidla 1 236 t). Větší plavidla budou využívat i nadále plavební komoru Praha – Smíchov. Propojení úseku vodní cesty mezi Šítkovským jezem a Staroměstským jezem představuje úsek mezi říčním km 53,40 - 54,00 (celkem 600 m vodní cesty).

Kapacita (rozsah) záměru:

Plavební komora Praha – Staré Město bude překonávat spád cca 0,7 – 0,94 m Staroměstského jezu. Plavební dráha bude využívat zdrž Staroměstského jezu, přičemž spád Šítkovského jezu bude překonán stávající plavební komorou Praha – Mánes. Parametry vodní cesty budou odpovídat užitným rozměrům stávající plavební komory Praha – Mánes, tj. cca 55,0 x 11,0 m. Plavební hloubka bude 2,5 m.

Umístění:

kraj: Hlavní město Praha

obec: Městská část Praha 1
Městská část Praha 5

k.ú.: Smíchov
Malá Strana

Zahájení: 2017

Ukončení: 2018

Oznamovatel: Česká republika – Ředitelství vodních cest ČR
nábř. L. Svobody, 1222/12, 110 15 Praha 1

Zpracovatel oznámení: Ing. Alexandr Mertl (držitel autorizace podle § 19 zákona)

Záměr „Plavební komora Praha – Staré Město“ naplňuje dikci bodu 9.4 (Vodní cesty včetně jezů a ostatních vzdouvacích zařízení a mol pro nakládání a vykládání na břeh nebo přístavy pro vnitrozemskou vodní dopravu) kategorie II přílohy č. 1 k zákonu.

Dle § 7 zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr bude mít významný vliv na životní prostředí a zda bude posuzován podle zákona. Příslušným úřadem k zajištění zjišťovacího řízení bylo Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence.

Na základě informací uvedených v oznámení, písemných vyjádření dotčených územních samosprávných celků a dotčených správních úřadů a zjišťovacího řízení provedeného podle zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr

„Plavební komora Praha – Staré Město“

má významný vliv na životní prostředí a **bude** posuzován podle zákona.

Na základě provedeného zjišťovacího řízení dospěl příslušný úřad k závěru, že **předložené oznámení se nepovažuje za dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí (dále jen „dokumentace“). Dokumentaci dle přílohy č. 4 k zákonu je nutné dopracovat** především s důrazem na následující oblasti:

1. Přepracovat rozptylovou a akustickou studii. Při výpočtu imisní zátěže zohlednit stávající aktuální imisní pozadí. Obdobně při hodnocení vlivu záměru na akustickou situaci zohlednit stávající akustické zatížení předmětné lokality. V případě překročení limitů navrhnout dle možností příslušná kompenzační opatření, a to především s důrazem na zástavbu malostranského/staroměstského břehu.
2. V podrobné akustické studii zhodnotit synergické působení všech zdrojů hluku v posuzované lokalitě, tj. zejména vliv silniční, tramvajové a lodní dopravy, vč. stávajících plavebních komor.
3. Údaje o aktuálním stavu zatížení předmětné lokality hlukem ze stávajících zdrojů hluku zajistit pomocí měření hluku akreditovanou nebo autorizovanou firmou.
4. Vliv záměru v rozptylové studii posuzovat nejen na území samotné plavební komory, ale i v širším okolí záměru.
5. Dopracovat vyhodnocení záměru plavební komory jako stacionárního zdroje hluku.
6. Vyhodnotit nejen vlivy z předpokládaného využití (počet proplutí) PK, ale také vlivy z teoretického maximálně možného využití (maximální technicky možný počet proplutí) PK.

7. Stanovit plavební dráhy v hodnoceném úseku tak, aby nenarušovaly koridory bezmotorové dopravy.
8. Zpracovat podrobný rozbor vlivu na průchod povodní a dále zpracovat rozbor bezpečnostní situace pod Staroměstským jezem v důsledku nezanedbatelného denního nárůstu počtu lodních pohybů.
9. S ohledem na pohledově exponovanou a z hlediska kulturního dědictví citlivou lokalitu precizovat a podrobněji rozpracovat architektonické řešení záměru ve smyslu vyjádření Městské části Praha 1.
10. **Zohlednit a vypořádat všechny relevantní požadavky na doplnění, připomínky a podmínky, které jsou uvedeny v došlých vyjádřeních.**

Odůvodnění:

Příslušný úřad obdržel řadu relevantních odůvodněných připomínek a požadavků na zpracování dokumentace, na jejichž základě lze konstatovat, že v předloženém oznámení nejsou dostatečně vyhodnoceny oblasti dle výše uvedených bodů.

Příslušný úřad obdržel vyjádření od těchto subjektů:

- Hlavní město Praha;
- Městská část Praha 1;
- Městská část Praha 5;
- Magistrát hlavního města Prahy, odbor životního prostředí;
- Hygienická stanice hlavního města Prahy;
- Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Praha;
- Ministerstvo dopravy;
- Povodí Vltavy;
- Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany vod;
- Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší.

Shrnutí vyjádření a připomínek ke zveřejněnému oznámení:

Hlavní město Praha ze dne 30. 5. 2014

Upozorňuje na následující:

- S výstavbou plavební komory bude spojena i likvidace několika stromů nad opěrnou zdí. Zásah do těchto dřevin je třeba minimalizovat.
- Z hlediska městské zeleně je třeba zpracovat dendrologický průzkum a následně projektovou dokumentaci Sadové úpravy, a to s ohledem na skutečnost, že byl v roce 2003 Dětský ostrov rekonstruován a po dobu výstavby by měl být z něho přístup na staveniště, jak uvádí oznámení.

Městská část Praha 1 ze dne 29. 4. 2014

Nesouhlasí se zdůvodněním potřeby záměru ve smyslu bodu 5 přílohy č. 4 k zákonu. Podle vyjádření oznamovatele je záměr podpořen pouze stranou neuspokojivé poptávky po proplavení současnou plavební komorou Smíchov, kterou oznamovatel dlouhodobě technicky hodnotí jako úzké hrdlo významné dopravní cesty (není doložen žádný rozbor zdrojů a cílů). Ze strany státního orgánu na úseku dopravy na vodním toku – Státní plavební správa – nebylo přesvědčivě odůvodněno vyčerpání všech ostatních možností řešení ve smyslu regulace počtu proplavení či jejich optimalizace.

Z hlediska zcela nezbytné ochrany pohledové celistvosti vyplývající ze zápisu pražské památkové rezervace na seznam kulturního dědictví UNESCO konstatuje, že nebyly stanoveny žádné plavební dráhy a nebylo dostatečně precizováno architektonické řešení komory a zejména pokud se jedná o polohu vůči pilířům, ale i vlastní půdorysný průběh dělicí zdi. Dále nesouhlasí s průjezdem mezi Střeleckým a Slovanským ostrovem a považuje plochu před objektem Mánes s ostrovními hranami za pohledově natolik exponovanou, že by měla být chráněna před expanzí vodní dopravy.

Dále konstatuje, že oznamovatelem navržená „nová“ kapacita 6 000 proplutí ročně nemusí být konečná, teoretická kapacita nové komory dosahuje podle typové skladby plavidel až 12 000 proplutí ročně, což ovšem není zohledněno v modelech akustické studie a imisní zátěže, které jsou počítány na nárůst 6 000 proplutí za rok.

Upozorňuje, že plánovaná nová kapacita je určena pro malé rekreační lodě, které budou mít možnost okružní trasy přes PK Smíchov – PK Mánes – PK Staré Město. Naznačená možnost vjezdu mezi ostrovy Střelecký a Slovanský přímo zasahuje o koridoru bezmotorové vodní dopravy.

Zásadně nesouhlasí se způsobem výpočtu imisní zátěže, kde nebyla v konkrétních bodech identifikována současná reálná pozadřová hodnota, o které lze navíc předpokládat, že dosahuje či přesahuje povolené hygienické limity. Považuje výpočet za závažné zkreslení hodnocení záměru. Výpočet se soustředí pouze na nový příspěvek z lodní dopravy. Požaduje doplnění v rámci dopracování oznámení ve variantě předkládaného využití PK Staré Město a variantě max. možného využití PK Staré Město. Dále požaduje zejména posouzení imisního a akustického vlivu na malostranský břeh s důrazem na rejdu obou plavebních komor, kde se nachází pobytové nábřeží Kampy, a také kvantifikaci celkové hlukové zátěže (stávající pozadí a generovanou hlukovou zátěž z předpokládané lodní dopravy ve variantách).

Dále požaduje doplnit oznámení o podrobný rozbor vlivu na průchod povodní. Rovněž postrádá rozbor bezpečnostní studie pod Staroměstským jezem v důsledku nezanedbatelného denního nárůstu počtu lodních pohybů.

Upozorňuje, že název záměru nekoresponduje s tím, že se PK umístuje zejména do k.ú. Smíchov a částečně k.ú. Malá Strana.

Městská část Praha 5 ze dne 13. 5. 2014

Konstatuje, že z uvedených údajů je zřejmé, že v daném území již je překračován imisní limit pro roční koncentrace pro NO₂, PM₁₀ a BaP, lze tedy předpokládat, že záměrem dojde k určitému navýšení těchto hodnot, a proto se domnívá, že je třeba navrhnout

kompenzační opatření (zejména s ohledem na přilehlou obytnou zástavbu Smíchovského břehu).

Z hlediska emisí a prašnosti vznikající při stavebních činnostech je třeba dodržovat opatření směřující k ochraně ovzduší a životního prostředí. V průběhu realizace stavby použít prostředky zajišťující minimální možnou produkci prachu, mezideponie prašného materiálu plachtovat nebo kropit, pokud dojde ke znečištění veřejných komunikací dopravou, neprodleně provést očištění komunikace, při odvozu prašného materiálu používat plachtování nákladu na ložné ploše lodí, automobilů. Používat výhradně vozidla a mechanismy, které splňují příslušné emisní limity podle platné legislativy pro mobilní zdroje.

Konstatuje, že v oznámení je uvedeno, že v souvislosti s budováním levé zdi plavební komory dojde ke kácení nejvýše 5 - 10 kusů vzrostlých stromů a keřů, dle zvoleného způsobu výstavby. Požaduje, aby zpracovávaná dokumentace důsledně respektovala normu ČSN 83 90 61 Technologie vegetačních úprav v krajině - Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích.

V rámci územního řízení bude požadovat podrobné projednání zásahu do zeleně na základě zakreslení tras výkopů pro IS a podrobné zakreslení zásahu do nábřežních zdí.

Požaduje, aby výše uvedený záměr byl dále podrobně posuzován dle zákona.

Magistrát hlavního města Prahy, odbor životního prostředí, ze dne 28. 4. 2014

Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu bez připomínek.

Z hlediska lesů a lesního hospodářství nejsou chráněné zájmy dotčeny.

Z hlediska nakládání s odpady bez připomínek a nepožaduje pokračování v procesu EIA.

Z hlediska ochrany ovzduší konstatuje, že v předmětném území dochází k překračování imisního limitu roční koncentrace BaP. Kompenzační opatření v daném případě není možno ukládat, jelikož nejsou naplněna příslušná kritéria pro jejich uplatnění dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“). Záměr o navržených parametrech je tak z hlediska ochrany ovzduší v dané lokalitě plně akceptovatelný. Z hlediska zájmů ochrany ovzduší konstatujeme, že hodnocení bylo provedeno v dostatečném rozsahu a předložený záměr nevyžaduje komplexní posouzení v dalších stupních procesu EIA.

Z hlediska ochrany přírody a krajiny bez zásadních připomínek. Upozorňuje, že na základě přírodovědného průzkumu aktualizovaného v březnu 2014 je třeba v případě stavby požádat o výjimku z ochranných podmínek zvláště chráněných druhů živočichů, kterých se stavba dotkne (týká se převážně velevruba malířského). V rámci oznámení je zpracováno hodnocení na krajinný ráz, s jehož závěry se ztotožňuje.

Z hlediska myslivosti nejsou chráněné zájmy dotčeny.

Z hlediska ochrany vod upozorňuje:

- Plavební komora je vodním dílem ve smyslu ust. § 55 odst. 1 písm. f) vodního zákona. Příslušným vodoprávním úřadem, jako speciálním stavebním úřadem, k projednání

povolání stavby je vodoprávní úřad Magistrát hlavního města Prahy, odbor životního prostředí (dále jen „MHMP, OŽP“) (působnost vodoprávního úřadu nebyla v tomto případě Statutem hl. m. Prahy svěřena úřadu městské části). MHMP, OŽP je též příslušným speciálním stavebním úřadem k projednání změn dokončených staveb vyvolaných záměrem – oprava stávající nábrežní zdi Dětského ostrova vč. Úpravy schodiště, stabilizace stávající dělicí zdi a odstranění části stávající dělicí zdi PK Praha – Smíchov, signalizace PK.

- Pro provádění stavby (které bude probíhat z vodního toku) je nutné zpracovat plán opatření pro případ havárie v souladu s ust. § 39 odst. 2 písm. a) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“), který je nutné projednat se správcem toku, tj. Povodí Vltavy, s.p., a předložit jej před zahájením stavby vodoprávnímu úřadu MHMP, OŽP ke schválení.
- Pro provádění stavby je nutné zpracovat povodňový plán, který musí být odsouhlasen správcem vodního toku Vltavy, tj. Povodí Vltavy a předložen k ověření souladu s povodňovým plánem Městské části Praha 1 a 5.
- Pokud v rámci zařízení staveniště budou realizovány dočasné stavby sloužící k ukotvení či uvázání pracovních ploch (např. dalby), jedná se o vodní díla, které jako stavby dočasné na dobu určitou podléhají projednání vodoprávním úřadem, jako speciálním stavebním úřadem. Příslušným k projednání je MHMP, OŽP.

K předloženému záměru nemá další připomínky a nepožaduje pokračovat v procesu EIA.

Hygienická stanice hlavního města Prahy ze dne 29. 4. 2014

Z hlediska ochrany veřejného zdraví na území hl. m. Prahy je záměr nutné posoudit dle zákona. Doplnit požaduje zejména:

- Doplnění podrobné hlukové studie, která zohlední synergické působení všech zdrojů hluku v posuzované lokalitě, tj. zejména vliv silniční, tramvajové a lodní dopravy, vč. stávajících plavebních komor.
- Dopracovat vyhodnocení záměru plavební komory jako stacionárního zdroje hluku.
- Přepracovat vyhodnocení rozptylové studie tak, aby byl vliv záměru posuzován nejen na území samotné plavební komory, ale i v širším okolí záměru.

Konstatuje, že údaje o hluku ze silniční a tramvajové dopravy, uvedené v Atlasu životního prostředí v Praze, nepovažuje za dostatečně průkazné a je nutno zjistit aktuální stav měření hluku autorizovanou nebo akreditovanou firmou.

Poukazuje na skutečnost, že posuzovaná lokalita je již v současné době zatížena nadlimitním hlukem z automobilové a tramvajové dopravy a nadlimitní jsou i koncentrace některých znečišťujících látek v ovzduší. Dle rozsudku Nejvyššího správního soudu č.j.: 1 As 135/2011-246 ze dne 31. 1. 2012 nelze mj. do území nadlimitně zatíženého hlukem

bez dalšího automaticky umisťovat stavby, které znamenají postupné navyšování již existující nadlimitní zátěže území.

Upozorňuje, že v dalších stupních projektové dokumentace nevydá souhlasné stanovisko, pokud nebude prokázáno, že po realizaci stavby nedojde ke zhoršení podmínek v posuzované lokalitě (tzn., že musí být provedena taková kompenzační opatření, která zajistí dodržení zákonných limitů pro hluk a znečištění ovzduší).

Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Praha, ze dne 25. 4. 2014

Z hlediska zákona o odpadech nemá k záměru připomínky a nepožaduje jeho další posuzování podle zákona.

Z hlediska ochrany vod nemá připomínky ve smyslu vodního zákona.

Z hlediska ochrany ovzduší nemá z hlediska zákona o ochraně ovzduší připomínky.

Z hlediska ochrany přírody má k předložené dokumentaci následující připomínku. Konstatuje, že zpracovatel uvádí na str. 101, že v oblasti staveniště se dá předpokládat výskyt stovek až tisíců jedinců velevruba malířského (*Unio pictorum*), a že po odčerpání vody ze stavební jímky, je vhodné nalezené jedince velevruba malířského (a jiných velkých mlžů) přenést do nejbližších biotopů nezasazených stavební činností. Dle vyhlášky Ministerstva životního prostředí č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona České národní rady č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, je tento druh řazen do kategorie kriticky ohrožený druh. Vzhledem k zmíněnému záchrannému transferu, který je považován za zásah do biotopu zvláště chráněného druhu upozorňujeme na ustanovení § 49, § 50 a § 56 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Nepožaduje další posuzování záměru podle zákona, připomínku ze strany ochrany přírody však požaduje uvést v závěru zjišťovacího řízení, a tedy zohlednit v následných řízeních.

Ministerstvo dopravy ze dne 5. 5. 2014

Nepovažuje za potřebné další posuzování dle zákona.

Povodí Vltavy ze dne 29. 5. 2014

Z hlediska ochrany vod souhlasí s výsledky předložené studie EIA a konstatuje, že v rámci přípravy dalšího stupně projektové dokumentace platí předchozí vyjádření č.j. 41376/2013-262.

Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany vod, ze dne 15. 4. 2014

Uvádí, že při výstavbě bude nezbytné respektovat preventivní opatření před znečištěním povrchových vod. Opatření musí být směřována do ochrany proti únikům provozních kapalin stavebních strojů a stavební společnost musí mít zpracován havarijný plán ve smyslu vyhlášky Ministerstva životního prostředí č. 450/2005 Sb., o náležitostech nakládání se závadnými látkami a náležitostech havarijního plánu, způsobu a rozsahu hlášení

havárií, jejich zneškodňování a odstraňování jejich škodlivých následků, v platném znění. Jiné připomínky neuplatňuje.

Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší, ze dne 16. 4. 2014

Z hlediska ochrany ovzduší považuje záměr za akceptovatelný. Vznáší formální připomínku k uvedeným limitům ochranu zdraví, které jsou uvedeny podle neplatného nařízení vlády č. 597/2006 Sb., o sledování a vyhodnocování kvality ovzduší, ve znění pozdějších předpisů. Upozorňuje, že imisní limity vyhlášené pro ochranu zdraví jsou uvedeny v příloze č. 1 zákona o ochraně ovzduší.

Kopie výše uvedených vyjádření jsou v elektronické podobě k dispozici v Informačním systému EIA na internetových stránkách CENIA, česká informační agentura životního prostředí (<http://www.cenia.cz/eia>) a na stránkách Ministerstva životního prostředí (<http://www.mzp.cz/eia>), pod kódem záměru MZP440, v sekci závěr zjišťovacího řízení.

S ohledem na počet dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků je nutné předložit dokumentaci v tištěné podobě v počtu 10 ks a dále 1 ks v elektronické podobě.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených správních úřadů, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů. Závěr zjišťovacího řízení není rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

Ing. Jaroslava HONOVÁ, v. r.
ředitelka odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence
(otisk úředního razítka)

Obdrží:

oznamovatel, dotčené správní úřady, dotčené územní samosprávné celky